

題型-比較題

- 比較題要有有比較平台(準則)，將兩個比項目放在同一段。
- 可以的話，選擇「同意」會容易掌握(只要每段說明 A 比 B 或 A 比 C 好，離題的機會較少。

題目 在.....方面，A 比 B 更重要
就.....而言，A 應優先於 B

準則	說明
根本性	要完成一件事才可處理其他事情，如要經濟持續發展，必須建立廉潔的政府。
迫切性	即使動用龐大資源也要優先處理
整體社會需要	公眾對事情的看法和期望
可動用的資源	政府可動用資源的多少，直接影響政策的可行性。
可逆轉性	有些情況一旦破壞便難以補改，如開發郊野公園
時效性	一些政策能產生即時效果，解決當前問題，但多是短期性的，長遠或會有負面影響，如香港政府曾派六千元予市民，但不符合可持續發展原則。 教育往往有正面作用，但需要投入大量資源，在短期也很收到成效。
可替代性	處理問題優次時可考慮更佳方案，如能源方面，推動經濟不一定要用化石燃料，可透過「綠色經濟」，推廣可再生能源。

追加.....中國人是要管的嗎?



中國環球網報道，2016年1月29日浙江一所動物園發生老虎咬死人事件。一名男子在老虎園區被咬死，事件發生一個多小時後，老虎被擊斃，男子送院後證實不治。死者遇襲時園內有很多遊客，部分人拍下事發過程，並把照片和影片上載社交媒體，引發網絡上議論紛紛。

動物園所在度假區事後發出公告，該男子翻越3米高的外牆闖入散放老虎的禁區，原因是為了「逃票」（不購入場券進場）。死者的親戚表示動物園管理有漏洞，指「不能給人翻進去的機會」。事件成為近日輿論關注的焦點。事件發生後，寧波市緊急啟動旅遊景區安全檢查，加強秩序管理，完善應急機制。

「就中國目前的情況，加強規管比改善教育更重要。」你是否同意這看法？解釋你的答案。（卷二/12分）

我同意就中國目前情況，**加強規管**比**改善教育**更重要，現從時間性、約束力、全面性等角度分析。

A B

「比較題 A 比 B 重要」小提示：先建立比較平台（時間性 / 迫切性 / 約束力 / 可動用資源 / 根本性 / 整體社會需要 / 可逆轉性 / 可替代性），在主題句中也扣連「面對的問題」

首先，**就時間性而言**，**加強規管(A)**比**改善教育(B)**更能即時解決**政治及社會矛盾**。例如中國近年加強監察，打擊貪污，執法人員能即時採取拘捕行動，薄熙來及周永康等高級官員涉貪被判無期徒刑，由調查到拘捕只是數個月，比教育需要數年以上為短，加上傳媒廣泛報道使貪污案曝光率高，警示其他官員反省自身行為，即時作出改善，反映加強規管具阻嚇性，透過刑罰責任，增加官員貪污的成本，可見立法規管和監察，令貪污問題即時受抑制。反之，改善教育需要長時間才能達到目的，需要從小教育，牽涉數年或以上的時間，加上中國傳統重視關係，使「人情」、送禮文化演變成賄賂的風氣，傳統文化促成根深柢固的價值觀，並非短期能改變。改革開放後，引入資本主義，令國民長期受個人主義、物質主義等西方文化思想影響，令國民變得唯利是圖，如三聚氰氨毒奶粉事件，反映商人關心銷售產品利益優於消費者的健康權益。可見，加強規管比改善教育更快得到成效。

其次，**就約束力而言**，加強規管比改善教育更能改善**環境質素**。環境問題通常是區域性或全球性，需要多數人參與才有效，如《京都議定書》無法解決全球暖化原因之一是碳排放大國如美國、加拿大等退出。立法規管具強制性，環境保護條例強制全國參與，例如中國政府修訂《環境保護法》，嚴格要求建設項目通過環境評估取得排污許可證後，才排放污染物。全國上下都要嚴格遵守法律，令商人、地方政府和不同階層的市民參與環保工作，令成效大大提高。反之，教育屬自願性，推動環保的成效仍視乎民眾意願，例如香港雖然是高等教育普及化的城市，但普遍的環保意識不高，推動三色回收箱多年但回收率不高，仍落後於台灣等亞洲城市。現時，中國污染情況嚴重，例如霧霾和癌症村，能源結構依賴化石燃料，令全球暖化等全球問題出現，需要全球管治，國際間對環境愈來愈重視，視為大國責任之一。故此，參與度高的強制性規管能有效改善環境質素，對挽回大國形象較重要。

還有，**就全面性而言**，加強規管有社教化功能和較全面解決**文化衝突**。法律是行為的準則，立法規管具社教化作用，令人民的行為合法，向大眾宣揚立法背後的價值觀，具教育意義。例如內地實施《旅遊法》，特別規管外遊內地旅客不文明行為，不可插隊或隨地便溺等，雖然沒有列明具體懲處和舉報途徑，但已經為國民定下良好行為的指標，宣揚尊重他國文化的重要性，減少中港矛盾及提升國民質素，而且法例在全國適用。反之，教育水平因應地方發展不一出現差異，在向城市傾斜的政策下，農村資源較缺乏，新三座大山包括教育，師資可能較差，並非所有人接受同等質素的教育。雖近年已實施「積分落戶」令農民共享城市教育福利和資源，但政府進行教育產業化，令學校自負盈虧，降低政府福利負擔比例，為利潤極大化而推高學費，最終未必能夠負擔起高等教育的開支，令落後地區的教育及道德水平較差，無助解決文化差異和衝突。

有人認為「教育能加強道德水平和專業操守，從根本解決黑心食品的社會問題。然而，中國的行政、立法、監督權重疊，權力過度集中令人治容易出現，法規停留在有法可依的層次，減低阻嚇性，最終不能解決社會問題。」道德水平低固然是黑心食品的元兇，但阻嚇力更重要。加強規管可透過高水平檢測及認證，加強抽查食物樣本，從而防止黑心食品流入市面，即時解決公共衛生問題及緩和社會矛盾，避免嚴重打擊國際形象。根據資料，老虎咬人意外發生原因之一在於管理有漏洞，使市民有機會闖入老虎園區，事件發生後，寧波市緊急啟動旅遊景區安全檢查，加強秩序管理，完善應急機制，反映加強規管能即時填補管理漏洞，規管「逃票」問題，給予公眾一個交代和安全旅遊的形象；國際間重視危機緊急處理手法，展示政府的工作能力，透過教育只能長期改善「逃票」背後道德水平欠佳問題，缺乏規管下，同類型意外或會發生，短期打擊全球對中國旅遊業的信心及國際形象，影響經濟發展。

資料來源：信報通識 <http://iknow.hkej.com/php/article.detail.php?aid=26693>