

議題(三) 自由行激發本土主義抬頭？



【圖片】2014年3月8日，有網民在旺角發起遊行，以文革年間紅衛兵的打扮，高舉中國國旗，公開呼籲內地來港消費的旅客，不要被資本主義迷惑，建設中國應用國貨，中國人應飲中國奶，愛國應該回鄉消費，以諷刺手法，「曲線」以要自由行不要來。

概念詞語：

本土主義：即以本土文化為其主要意識，抗拒外來文化或中央政府的指令，主張本地優先的政策，拒絕國家主義。本土主義抬頭，很多時都會涉及排外情緒，為了宣洩，很多時為做出激進的行為，如「驅蝗行動」。

背景：

近年內地開放自由行訪港，市面多了內地人，港人感到街道擠逼，公共交通工具覓位困難，餐廳和零售商人頭湧湧，難免會覺得香港鬧市「被佔領」，情緒易生反感，與習性不盡相同的內地訪客交往易起衝突，掀起中港民間對抗情緒。香港商人為迎合自由行市場，商業模式漸趨單一化，加上部份自由行人士在港發生的不良行為、「雙非」兒童等問題，香港人感到實質威脅，部份香港人希望直接對抗大陸化，更有意見認為，近年本土主義興起，與部份港人拒絕與內地融和有關。

從抗議自由行看香港民主運動的轉變

自80年代起，香港的民主運動抱有「大中華主義」，雖然不滿中共政權，如民主黨提出「平反六四」、「結束一黨主義」等主張，但都不會提出中、港分治，甚至獨立。

隨著2003年起的自由行政策，加上國內負面新聞不絕，以理性手法爭取民主的民主黨的實

力削減。大約在 2010 年起，部份港人對國內人士抱有不滿情緒，激進民主派如人民力量、社民連，得到不少港人認同抗爭手法對抗港府、向中央政府表達不滿。

年輕一代的香港本土主義者，則開始認為不斷和內地融合，才是今日香港一切問題的根源，因而提出「香港自治運動」，希望與中國劃清界線，甚至舉出港英殖民地旗幟表示對殖民時代的懷念。因此，近期的「驅蝗行動」、到「愛國愛黨大遊行」，不能單以不滿自由行帶來的問題來看，還要認識本土主義才能幫助分析。

限制自由行的負面影響：

限制自由行將對本港經濟民生帶來極大衝擊，皆因本港經濟支柱不是太多，而是不足，主力靠金融、旅遊業撐起，發展創意產業、創新科技等成效未彰，傳統支柱如物流業，又被內地及新加坡超趕。

若中央對自由行設限，恐衝擊本港旅遊業以至餐飲、零售、運輸等多個行業，影響數以十萬計從業員生計，勢令本港經濟添壓。

如何紓緩港人因自由行產生的不滿？

短期紓減港人壓力措施

- 如促港鐵提供不同時段的票價優惠，以分流乘客，紓緩繁忙時間擠擁；
- 並需要和中央商討優化一簽多行為一日一行，在不影響正常旅客和商務客下，限制水貨客，減低水貨客對港人生活的衝擊。

—本港新聞 反自由行新聞—

【太陽報專訊】【本報訊】繼 2014 年 2 月「驅蝗行動」後，昨再有約百名網民發動「真心愛國愛黨大遊行」，奇裝異服諷刺內地旅客湧港搶購外國貨品，不支持國貨。部分遊行人士造型特別，裝扮成「紅衛兵」，在旺角狂奔，每當經過藥房或珠寶鐘錶店，就向店內的內地旅客大叫「愛祖國，用國貨！」，有內地旅客被嚇走，商戶生意一度停頓。有旅遊業相關業界人士指，港府應研究收緊「一簽多行」或在旅遊旺季控制訪港旅客人數，紓緩中港矛盾。

內地遊客被嚇走

遊行人士昨午在旺角登打士街休憩處集合，他們手持國旗、中共黨旗及《毛語錄》，部分人裝扮成「紅衛兵」，先以粵語唱國歌，再起步出發，但期間警方因為需要疏導交通而截龍，引起遊行人士不滿，雙方一度衝突，有人衝出馬路，場面混亂，參與遊行的社運組織熱血公民成員黃洋達更宣布遊行「結束」，遊行人士遂無視警方警告，分成數批在旺角各處亂竄。

「愛祖國，用國貨！」遊行人士分別在旺角行人專用區、豉油街、彌敦道等示威高叫，當經過藥房或珠寶鐘錶店，便指罵店內的內地旅客，諷刺他們湧港搶購外國貨是漢奸，警方築起人鏈把雙方分隔，有內地旅客被嚇跑，對來港消費卻被喝罵感無奈，有店舖因有遊行人士闖入而令生意停頓，令商戶大為不滿。

遊行人士在傍晚約六時才漸散去，對於遊行影響商戶，黃洋達指若遊行不痛不癢，難以引起政府關注，遊行發起人梁爽則指遊行路線是預先安排，對一度被警方攔截感遺憾。

就香港接連發生針對內地旅客的遊行，海洋公園主席盛智文昨指，港府可研究在旅遊旺季如農曆新年時，控制訪港旅客人數，又認為應就每區特色做好本土旅遊，才是持久旅遊發展模式。立法會議員方剛則指應考慮收緊「一簽多行」，減少港人怨氣。

*** *** *** *** *** ***

自由行爭議

資料(A) 星島日報新聞：

斥騷擾旅客野蠻 損港旅遊聲譽 四司局長強烈譴責「驅蝗」

(2014年2月18日)

自由行「正反」遊行 廣東道互罵

(2014年2月17日)

籲港人勿「未富先驕」 梁振英指徵入境稅不可行

(2014年2月12日)

政黨倡徵入境稅 旅業反對

(2014年2月11日)

資料(B) 補充資料：

2023年1億旅客湧港

蘇錦樑：市民要考慮旅遊業對經濟的貢獻

旅遊事務署發表《香港承受及接待旅客能力評估報告》，估計內地旅客會繼續保持增長，再加上長途旅客數字有輕微增長，預測2017年的訪港旅客數字會超過7000萬人次，並保守估計2023年的訪港旅客數字會超過1億人次。

商務及經濟發展局局長蘇錦樑預計，香港能承受2017年7000萬旅客人次，但酒店供應上會相對緊張，政府會增加酒店房間的供應。他承認，旅客激增會對市民帶來一點不便，「可能坐地鐵呢一班未必上得到，要等多一班」，但市民要考慮旅遊業對經濟的貢獻。

(2014年1月18日剪報)

討論題及參考答案：

1. 參考以上資料及就你所知，為何部分本地市民在 2 月 16 日到尖沙嘴廣東道一帶向自由行遊客示威？

他們認為自由行計劃以及現時讓內地居民「一簽多行」的安排，令香港有過多自由行旅客，有關數目已遠遠超出香港的承受能力。自由行旅客除與本地居民爭奪本地資源（如奶粉和其他日用品）外，更霸佔港人的生活空間，打亂港人的日常生活。因此，部分本地市民向自由行遊客示威，要求他們返回內地。

2. 政府官員對於自由行計劃的言論，反映了政府怎樣的取態和價值觀？參考以上資料及就你所知，加以說明。

一方面，政府多名司局長不斷強調示威者的行為令內地旅客受驚及感到侮辱，衝擊香港與內地的關係，反映政府十分重視香港與內地的關係。另一方面，政府認為旅客激增雖然會影響本地市民的生活，但官員多番強調市民應考慮旅遊業對經濟帶來的貢獻（如創造不少低技術工種和帶來 GDP 增長），反映政府只重視旅遊業（或自由行）所帶來的經濟成果，但忽略其造成的社會成本（如日用品短缺、水貨和治安問題、公共交通工具過分擁擠等）。

3. 社會各界對於政黨建議向非本港居民徵收陸路入境稅持不同的意見。參考以上資料及就你所知，於下表說明支持和反對有關建議的理據。

支持	反對
<p>第一，自由行遊客不斷上升，早已超出本港的承載力。透過經濟手段（徵收陸路入境稅），增加往來中港兩地的成本，可以減低部分旅客訪港的意慾，令訪港旅客的增長放緩。同時，對非旅遊性質的水貨客也可起到阻嚇的作用。</p> <p>第二，現時，遊客乘搭飛機和輪船離境須繳付相關的稅項，只有陸路旅客得到豁免。向</p>	<p>第一，有關建議有歧視內地居民之嫌，或會令中央和地方政府以至內地民眾對香港產生負面的印象，長遠可能破壞香港與內地的關係。</p> <p>第二，若稅項太低，未必能有效減低部分旅客訪港的意慾；但若稅項太高，將會嚴重影響香港的旅遊業以及其他相關行業如飲食業，對經濟發展帶來不良影響。同時，政府</p>

<p>陸路離境的人士徵收離境稅可為政府帶來額外的經常性收入，可用來改善口岸設施。</p> <p>第三，正如政府再三強調，香港應積極吸引更多高質素的遊客到港旅遊。政府收取入境稅，可減少即日來回的自由行遊客。至於消費力較高的旅客，卻不會因有關稅項而取消來港的計劃。整體內地旅客人數減少，可讓他們在香港有較佳的旅遊體驗（如較寬敞的空間、不致太擁擠的旅遊景點），他們會更願意在港消費。對旅遊業而言，產業的收入只會因入境稅的實施而輕微減少，甚至可能不跌反增。</p>	<p>亦要決定由哪個部門代為收取。若由入境處人員徵收，將會增加他們的工作量，並令口岸變得更加擠擁。</p> <p>第三，跨境學童經常穿越香港與內地，某些人也因工作需要而一日多次來往兩地，離境稅會對他們造成影響。</p> <p>第四，政府可以透過其他措施，減少自由行對本港居民的影響。例如在鄰近邊境的地區設購物點，供內地旅客購物，避免太多旅客聚集在市區特定的地方；提升各項基建配套等。</p>
--	---

4. 你是否同意政府應為旅客人數設上限？試加以解釋。

同意。近年，內地來港旅客數目持續上升，去年更高達數千萬人次，對本地市民的生活帶來極大的影響，例如：個別地區如上水、屯門等地物價升幅比其他地區高，甚至出現產品缺貨的情況。此外，「一簽多行」政策亦衍生出水貨客問題。另外，公共交通運輸系統和旅遊景點因遊客數目大增而不勝負荷，也令居民的日常生活受到影響。因此，為了維持本地市民的生活素質，政府有必要為旅客人數設置上限。

或：不同意。由於香港屬外向型經濟體，因此旅遊業對於香港十分重要，政府不應為某一個地區的來港旅客數量設立上限。遇上旅客高峰期，政府可與內地有關部門商討入境數字，避免出現過多自由行遊客。

事實上，政府可以透過完善的規劃將旅客分流，如在大嶼山以及深港邊界地區發展大型的商場，避免過多自由行遊客到鄰近邊境的地區如屯門、上水一帶，又或到傳統旅遊區購物，這樣便不會對本地居民造成不便。只要做好完善的規劃和資源調配，政府根本毋須設立旅客人數設上限。

5. 你是否同意「自由行是中港矛盾的主因」？試加以討論。*****

我同意「自由行是中港矛盾的主因」。

首先，自由行嚴重影響香港市民的日常生活。隨着零售業越來越興旺，不少傳統購物區的商舖小商戶因難以負擔高昂租金而被迫結業，又或把成本轉嫁到消費者身上；取而代之的是以自由行旅客為銷售目標的連鎖式電器店、珠寶店、化妝品店、藥房等，不符合本地市民的需要。越來越多自由行旅客到港購買藥物、奶粉、罐頭食品等日用品，導致物價上升，甚至出現產品缺貨的情況，並衍生出水貨客、以至公共交通運輸系統不勝負荷等問題，影響居民的日常生活。自由行同時引發其他社會問題，先是內地孕婦來港產子，令本地孕婦床位不足；接着，跨境學童大增，令全港多區出現爭奪幼稚園和小學學額的情況，不少本地人都認為內地人士經自由行到港爭奪社會資源。

第二，某些人認為部分本地店舖優先招待內地人，有不尊重本地人之嫌。例如，某些咖啡店只提供英文和簡體字的餐牌，有只歡迎內地人光顧之嫌，因而招來區議員和部分市民的批評；又例如，早前有國際品牌公司阻止港人在店外拍照，卻准許內地遊客這樣做。事件予人歧視港人的感覺，結果大批市民齊集店外示威，逼使店方道歉。一連串同類事件加深了香港與內地的矛盾。

第三，過去中港兩地的不同發展，令兩地的生活方式出現明顯的差異。雖然內地的生活水平隨着經濟改革得到提升，但公民的素養仍有待改善，如不懂禮讓、插隊，甚至觸犯香港法例（如在港鐵車廂進食等）等，這些行為都令港人反感，認為他們的行為並不文明。部分香港市民看不過眼，會作出提醒。

甚至出言批評，這可能引發衝突。例如，早前一名香港男子責罵一名內地女童不應在港鐵車廂內進食，結果引發雙方罵戰。

或：

我不同意「自由行是中港矛盾的主因」。中港矛盾由多個原因導致，除了因自由行計劃衍生的各種社會問題（如水貨客問題、「雙非」媽媽導致的床位短缺問題、「雙非」兒童的居港權和教育問題等），政治矛盾亦是導致中港衝突的重要因素。

自由、民主、人權、法治、誠信透明等都是香港的核心價值。然而，近年中央政府不斷干預香港事務，不少人都擔心香港的核心價值正受到衝擊，如中聯辦被指介入特首和立法會選舉；香港的遊行、示威自由屢遭打壓；又例如，部分傳媒人在報道李旺陽等敏感事件上有自我審查之嫌，香港的言論自由的空間正不斷收窄。另外，2012 年的國民教育風波令不少人認為這是中央政府要求特區政府完成的「政治任務」，事件在社會引來極大的迴響。不少人都擔心香港的核心價值和一國兩制正受到衝擊，認為中央把內地的一些政治價值觀強行加諸在港人身上，並對中央政府以至內地的人和事抱持負面印象。最終，這些政治事件導致嚴重的中港矛盾。

此外，兩地的文化差異亦導致中港矛盾。由於中港兩地的不同發展，令兩地的生活方式有明顯的差異。自從自由行實施後，香港和內地人的接觸越來越頻繁，自由行計劃暴露了兩地生活方式和處事手法的差異。不少港人都希望維持原來的生活方式，不願意接受內地的一套文化。從這一個角度看，自由行只是凸顯了中港兩地的文化差異以至矛盾，而非導致中港矛盾的主因。

3. 細閱以下資料：

資料 A

自由行政策

自上屆特區政府開始，中港經濟融合已成為重要的政策，越來越多自由行旅客來港消費、CEPA*範圍不斷擴大，連接珠三角的交通運輸工程也陸續開展。這些經濟融合政策對少數行業有利，例如商場、地產財團和酒店等，但同時引發租金上升和通脹等問題，減少其他行業的生存空間。更甚的是，內地遊客開始來港「消費」本地的公共和社會資源，例如奶粉、孕婦床位、房屋、道路使用權等，形成搶床位、搶學位、搶貴樓的說法，突顯了爭奪資源問題的嚴重性。

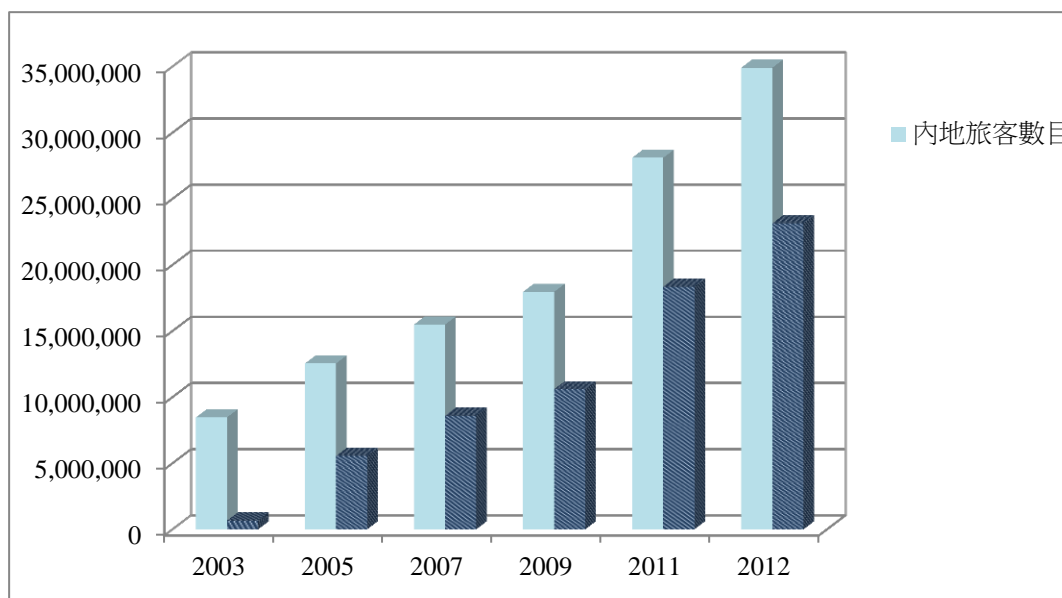
(2013 年 5 月 14 日報章評論)

* CEPA 即《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》

資料 B

蘇錦樑：香港有能力接待更多旅客

旅遊事務署發表《香港承受及接待旅客能力評估報告》，估計內地旅客會繼續保持增長，預測 2017 年的訪港旅客數字會超過 7,000 萬人次，估計 2023 年的訪港旅客數字會超過 1 億人次。



來自中國內地的訪港旅客人數（2003 至 2012 年）（資料來源：香港旅遊發展局）

商務及經濟發展局局長蘇錦樑指，香港屬外向型經濟體系，故此不應該、亦不能夠就旅客人數設上限。他承認，旅客增加會對市民帶來不便，但市民也要顧及旅遊業對經濟的貢獻。

蘇錦樑表示，政府留意到市民對旅客持續增加的關注，故此已向中央反映，中央同意暫不增加個人遊的城市*，及暫不擴大「一簽多行」**的試點範圍。

(2014年1月18日剪報)

*自由行計劃在2003年7月起實施，只在廣東省四個城市（即東莞、中山、江門、佛山）推行。計劃及後不斷擴展，至今已涵蓋內地49個城市，包括廣東省所有城市、泛珠區域主要城市以及北京、上海等直轄市。

**「一簽多行」指合資格的內地居民可以在一年內無限次赴港遊旅。

- (a) 「持續增加的自由行遊客對香港人生活素質的影響正面多於負面。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(10分)
- (b) 就擴大「自由行」計劃一事，政府應考慮哪些因素？解釋你的答案。(10分)

- (a) 「持續增加的自由行遊客對香港人生活素質的影響正面多於負面。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(10分)

「自由行」是一個容許內地居民以個人旅遊的方式前往香港旅遊的計劃。

同意「持續增加的自由行遊客對香港人生活素質的影響正面多於負面」：

- 持續增加的自由行遊客，有助推動旅遊業、零售業、酒店業、運輸業等多個行業的發展，能刺激香港的消費活動和提供更多就業機會。例如，在2012年，內地自由行的消費為香港帶來261億港元的增加值，佔本地生產總值1.3%，創造超過11萬職位；
- 為了吸納自由行遊客，其他非傳統購物區的地區商場，紛紛把商場改建並引入更多連鎖品牌，長遠有助帶動不同地區的經濟發展（例如屯門、天水圍和上水等）；
- 更多的自由行旅客訪港，有助促進香港市民和內地遊客的文化交流，讓兩地的市民了解彼此的文化和生活習慣；

- 有人認為自由行旅客在香港購物只會為商場、地產財團、酒店等帶來收益，普通市民未能受惠。而且，自由行旅客湧現，本地市民須面對嚴重的物價上漲和貨品短缺等問題（如奶粉、尿片和食品等）。同時，有關安排亦會加劇本地的污染問題（例如跨境旅遊巴士造成的空氣污染）；
- 但經濟持續發展，能有助提升香港市民的收入及消費能力，一方面能提高他們的生活水平，另一方面亦有助促進不同行業的發展；
- 而政府亦可以透過自由行帶來的經濟收益以改善香港的環境問題（如提供更多資助，以鼓勵車主更換舊有柴油商業車輛）。

或：

不同意「持續增加的自由行遊客對香港人生活素質的影響正面多於負面」：

- 零售業越來越興旺，傳統購物區的商舖租金不斷上升。不少小商戶因難以負擔高昂租金而被迫結業，又或把成本轉嫁到消費者身上；
- 取而代之的是以自由行旅客為銷售目標的連鎖式電器店、珠寶店、化妝品店、藥房等，不符合本地市民的需要，亦令各區欠缺特色；
- 即使位於非傳統購物區的地區商場亦紛紛改建為高檔次商場，積極引入更多連鎖品牌，但這些店所提供的貨品和服務未能滿足該區市民生活所需；
- 持續增加的自由行計劃會令香港的經濟進一步依賴旅遊業，長遠不利香港經濟結構的多元發展，令經濟發展漸趨不穩定；
- 越來越多自由行旅客到港購買藥物、奶粉、罐頭食品等日用品，導致物價上升，甚至出現產品缺貨的情況，亦衍生水貨客問題和公共交通運輸系統不勝負荷的問題，影響居民的日常生活；
- 越來越多自由行旅客會乘坐跨境巴士訪港，令本港空氣污染的問題惡化；固體廢物（如貨品的包裝物料）隨着訪港遊客數目上升而增加，加重本港堆填區的負荷；
- 有人認為自由行計劃為香港帶來大量的旅客，促進各行業的發展，刺激香港的消費活動，對香港的經濟發展和創造就業機會有極大貢獻；
- 但自由行旅客的數量已遠超香港的負擔能力：內地旅客到港爭相搶購奶粉、因大量內地孕婦來港產子而引發的「雙非」問題等，激化中港兩地的矛盾，既無助增進香港居民與內地居民的互信，更要面對過多自由行旅客對香港治安帶來的影響。

(b) 就擴大「自由行」計劃一事，政府應考慮哪些因素？解釋你的答案。(10分)

政府須要考慮以下的因素：

- **口岸處理能力**：政府須要評估入境處、海關、警方和衛生署等部門是否有足夠的人手，可應付更多的遊客。同時，當局能否透過其他方式，如改善管制站的設施，又或透過科技（讓更多旅客使用 e-道辦理自助出入境手續），以縮減遊客入境的輪候時間和減輕工作人員的工作量。
- **旅遊設施的接待能力**：政府須要考慮香港的主要旅遊設施能否接待更多訪港旅客。現時香港只有兩個主題公園，政府須考慮這些主題公園有沒有新的設施或發展計劃，以吸引遊客重臨，又或容納更多的遊客。此外，政府亦要考慮其他旅遊和購物景點會否出現遊客過分集中，又或因景點較偏遠而交通配套欠佳，最終削弱這些旅遊設施的吸引力。
- **公共交通網絡的承載能力**：自自由行計劃實施以來，香港各口岸、鄰近口岸的區域（如屯門、上水）以至遊客區（旺角、尖沙咀和銅鑼灣）的交通不勝負荷，即使平日的港鐵亦甚為擁擠。因此，政府在考慮擴展自由行計劃時，須評估公共交通網絡的承載能力和各項公共交通工具的配套，盡量減低自由行旅客對本地市民日常生活的影響。
- **酒店配套**：香港酒店的平均入住率一直高企在 80% 以上，近年更逐步攀升至接近 90%，更不時出現「客滿」的情況。若擴充自由行計劃，政府須考慮現時本港的各類酒店供應能否應付更多的內地旅客。
- **個人遊對經濟的影響**：政府須考慮深化自由行計劃是否符合香港的長遠發展方向（如發展知識型經濟）、能否創造高技術工種的就業機會（現時自由行計劃所創造的主要是零售、餐飲和運輸等低技術工作）、能否發揮本身的優勢、進一步發展旅遊業會否令整體經濟結構長遠過分依賴旅遊業等。
- **個人遊對社會民生的影響**：深化自由行計劃背後反映中港的區域融合的問題，如香港已成為居於深圳的民眾的生活圈，他們在平日到港購買日常用品。政府須要考慮個人遊計劃對社會民生的影響：政府須考慮更多的自由行遊客訪港會否令本地的社會問題加劇（如令物價進一步上升、部分貨品如奶粉缺貨、水貨客問題），又或對城市的規劃和管理造成問題，甚至進一步加劇中港矛盾，影響政府民望。